



**AVIZ**  
**referitor propunerea legislativă privind crearea COMPANIEI  
REGIONALE a Munților Apuseni**

Analizând propunerea legislativă privind crearea  
**COMPANIEI REGIONALE a Munților Apuseni**, transmisă de  
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B607 din 04.10.2013,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare crearea Companiei Regionale a Munților Apuseni (CRMA), companie de interes național, care va funcționa sub autoritatea Guvernului.

Potrivit Expunerii de motive, „proiectul de lege are ca scop crearea cadrului juridic și instituțional pentru dezvoltarea zonei Munților Apuseni și specifică alternative de angajare a salariaților disponibilizați din cadrul agenților economici care operează în zonă”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că soluțiile preconizate prin proiect determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituție, fiind necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. Referitor la **art.1**, semnalăm că unele aspecte prezentate ca scop al legii se regăsesc și în cuprinsul **art.3**, ca obiective de activitate al noii Companii. Propunem, revederea textelor.

Totodată, pentru o reglementare completă, în cuprinsul art.1 ar trebui delimitată aria geografică a zonei Munților Apuseni.

4. Pentru corelare cu titlul proiectului, **art.2** ar trebui să dispună înființarea Companiei Regionale a Munților Apuseni, urmând ca prin hotărâre a Guvernului să fie reglementată organizarea și funcționarea acestei companii. În plus, norma din art.2 ar trebui să precizeze dacă noua companie are personalitate juridică, sediul și obiectul de activitate ale acesteia. Este necesară, de aceea, reformularea corespunzătoare a textului.

5. Norma propusă pentru **art.5**, care face trimitere la „**domeniile** de activitate ale Companiei”, este imprecisă, deoarece proiectul se referă, în cuprinsul art.3, la „**obiectivele** de activitate ale CRMA”. Propunem corelarea textelor.

6. Norma de la **art.9** este, de asemenea, imprecisă, întrucât nu prevede expres sursele de finanțare ale companiei, sintagma „sursele de finanțare ale CRMA vor fi **mixte**”, nefiind de natură a clarifica aspectele referitoare la finanțare.

7. Referitor la norma propusă pentru **art.11**, sugerăm să se analizeze dacă aceasta nu este de natură a crea o discriminare între angajații disponibilizați din zona Roșia Montană și Roșia Poeni, care ar avea prioritate la angajare și alte categorii de persoane care caută un loc de muncă.

8. Norma de la **art.12** trebuie eliminată, dispozițiile sale urmând a fi înglobate în cuprinsul art.2, precizându-se concret autoritatea sau ministerul în subordinea sau coordonarea căruia ar urma să funcționeze Compania Regionale a Munților Apuseni.

9. Precizăm că dispozițiile **art.13** nu sunt necesare, deoarece potrivit art.78 din Constituție, legea intră în vigoare la 3 zile de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.

10. În ceea ce privește respectarea normelor de tehnică legislativă, formulăm următoarele observații:

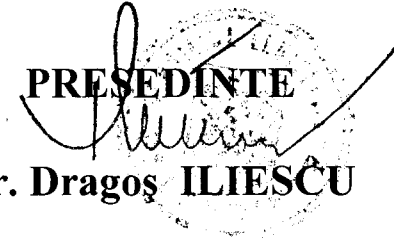
a) La **titlu**, pentru rigoarea redactării, expresia “Proiect de lege” trebuie înlocuită prin cuvântul “Lege”.

b) Propunerea legislativă nu are formula introductivă consacrată în cazul legilor, motiv pentru care după titlu, aceasta trebuie inserată, sub forma „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

c) La **art.3**, marcarea punctelor din structura articolului se va face sub forma „a)”, „b)”, „c)”.

d) La **art.14**, formula generică de abrogare a tuturor dispozițiilor contrare prevederilor prezentei legi nu este recomandată de exigențele de tehnică legislativă, fiind necesară identificarea expresă a normelor care se doresc abrogate.

e) Semnalăm că, în tot cuprinsul propunerii legislative, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare, expresia „agenți economici” trebuie înlocuită cu cea de „operatori economici”.

  
PRESEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 1183/29.10.2013